

'Slotsom wel door rapport gestaafd'

Door een onzer redacteurs

ROTTERDAM, 9 APRIL. Jeroen Dijsselbloem (PvdA), voorzitter van de commissie Parlementair Onderzoek Onderwijsvernieuwingen, ontkent dat de conclusies in zijn eindrapport niet gedragen worden door het onderliggende wetenschappelijke onderzoek. Dat zei hij vanochtend in een reactie op uitlatingen van twee onderzoekers gisteren in *NRC Handelsblad*.

Onderzoeker Dinand Webbink van het Centraal Planbureau zei gisteren onder meer dat Dijsselbloem „vooral naar negatieve ontwikkelingen heeft gekeken” en dat er „geen feitelijke onderbouwing is” voor Dijsselbloems conclusie dat het onderwijs slechter is geworden. Hoogleraar Lex Borghans van de Universiteit Maastricht zei dat de conclusies van Dijsselbloem „politiek” zijn. *NRC Handelsblad* schreef dat Dijsselbloem zijn conclusies over de daling van het onderwijspeil vooral heeft willen trekken.

Volgens Dijsselbloem is dat onzin. Hij zegt dat er in Nederland „verkeerde beeldvorming” over zijn rapport is ontstaan en dat het daardoor lijkt alsof zijn conclusies niet passen bij het onderzoek dat eraan ten grondslag ligt. Hij heeft, zegt hij, willen aantonen dat de overheid haar taak om de kwaliteit van het onderwijs te bewaken heeft verwaarloosd. En ook dat er geen stelsel is om die kwaliteit te meten.

Dijsselbloem herhaalde dat hij nergens schrijft dat er een verband is aangetoond tussen de onderwijsvernieuwingen van de afgelopen jaren – basisvorming, Tweede Fase, vmbo – en zijn vaststelling dat die vernieuwingen niet hebben geleid tot een „verhoging van het algemene onderwijspeil”. Hij ontkent dat dat verband in zijn rapport wél wordt gesuggereerd.

Borghans zei vanochtend dat hij begrijpt waarom het rapport van Dijsselbloem wordt gezien als een afrekening met de onderwijsvernieuwingen. Borghans: „Eerst waren er de mensen die zich zorgen maakten over de kwaliteit van het onderwijs na de invoering van de basisvorming, de Tweede Fase en het vmbo. Daarna was er het parlementaire onderzoek naar die vernieuwingen. Dan wordt het verband gemakkelijk gelegd.”

Dijsselbloem vindt dat zijn conclusies veel genuanceerder zijn dan wat er in de publieke opinie van is gemaakt. „Ik zou graag willen vasthouden aan wat we feitelijk geschreven hebben.”